

La necesaria motivación contra el desánimo en las Administraciones Públicas Europeas: Persiguiendo la excelencia en medio de la adversidad. Especial referencia a España.

Carmen Hernández Antolín.
Administradora Civil del Estado. Promoción XXVI
22-mayo-2012

Publicado en la revista “Debater a Europa” en el número de junio 2012.

1) Introducción:

Nuestro internacional Premio Nobel, el peruano **Mario Vargas Llosa**, ha dicho recientemente en Canarias “un fantasma recorre Europa, es el fantasma del pesimismo”. Ya lo dijo el polifacético escritor y político español **Jorge Semprún** en París antes de morir: “tratarán de cargarse Europa cargándola de pesimismo”.

Mucho antes, sin embargo, el gran filósofo español **José Ortega y Gasset** diría “España es el problema, Europa, la solución”.

Desde la Literatura, la Filosofía y la Política siempre se ha comparado cada país europeo, y especialmente España, con Europa, a veces únicamente para marcar las diferencias, para separarlos. Ahora es tiempo de dar una dimensión política a nuestra Unión, fijando nuestra atención en nuestras semejanzas, en lo que mas nos une.

No se trata de tomar el todo por la parte, ni la parte por el todo, no se trata de hacer sinécdoques ni metonimias, pero si de intentar creernos en dónde hemos querido estar desde 1985 en el caso de **Portugal y España**. No son tiempos de euroescepticismos sino de trabajar en una misma dirección hacia el deseable “Europeísmo” que confiera tintes políticos a nuestra unión. Tampoco es tiempo de llorar a España, no pertenecemos a la “generación del 98”, no nos puede doler España...

Es lógico que dadas las circunstancias financieras y económicas que inundan Europa-en mayor o menor medida según los países y las regiones- el riesgo de desánimo del capital humano es inminente, pero éste debe ser previsto y, en última instancia, minimizado. El corralito, la deuda, los recortes, el ahorro, el crecimiento negativo (¿?), el rescate, el riesgo y la prima de riesgo han pasado a ser el pan nuestro de cada día.

Las Administraciones Públicas tienen una labor aún mas importante, si cabe, en esta actual coyuntura como portavoces del estímulo del interés de las personas, tanto ciudadanos en general como empleados públicos, en particular, en la construcción europea.

Respecto de estos últimos, esta labor de las AAPP de tutela, casi de “coach”-si se me permite el anglicismo- es imprescindible y, en este sentido, el papel de los responsables públicos, tanto políticos como funcionarios, es directamente proporcional a los resultados obtenidos con nuestros esfuerzos.

En este ámbito, las convocatorias de premios de excelencia para proyectos en el sector público surten un efecto muy positivo en cualquier ámbito territorial, tanto si los equipos de trabajo obtienen el reconocimiento del Jurado como si no lo reciben. Y eso porque solo con presentar el proyecto (de modo gratuito), sus responsables ya han incentivado el espíritu de equipo, la capacidad de trabajo de sus colaboradores y la suya propia, la competitividad, la innovación, la orientación a resultados y la autocrítica. Además, las organizaciones convocantes suelen ofrecer un “feedback” de su propuesta, que constituye una crítica constructiva de gran utilidad para ese y futuros proyectos.

¿Cómo se puede incentivar desde las AAPP el hecho de que sus empleados públicos persigan esa excelencia y quieran concurrir y competir con otros proyectos internacionales en este entorno de bajadas de sueldo, de mayor control del gasto, de pérdida del poder adquisitivo, de desánimo generalizado, incluso de indignación...?

Hay varias **claves** que, aunque parezcan obvias, son de gran utilidad e incluso necesarias:

A) Labores “ex ante”:

A.1) Que se convoquen esos premios.

A.2) Que se difunda ampliamente su convocatoria.

A.3) Que se hagan jornadas informativas “en persona”, “face to face” en las que participen los ganadores de años anteriores y cuenten las dificultades que encontraron, cómo consiguieron vencerlas, qué repercusiones tuvieron los reconocimientos recibidos, tanto en el ámbito personal como en el institucional y que les escuchen los nuevos concurrentes, que interactúen..

A.4) Que se haga una labor de “coach” institucional enfocada a la presentación de proyectos.

B) Labores “ex post”:

B.1) Que se haga difusión masiva de los resultados de la convocatoria en los Medios de Comunicación Social internos, externos e internacionales, así como de la entrega de galardones.

Incluso resulta muy ejemplificador y confiere emoción al proceso, hacer entrevistas personales para revistas nacionales a los directores de proyectos preseleccionados.

B.2) Que se felicite personalmente a los directores de proyectos galardonados e institucionalmente al órgano u órganos que han presentado esos proyectos desde, al menos, la Administración pública en la que estén incardinados.

B.3) Que se haga una jornada divulgativa y ejemplificadora, presentando los proyectos que han recibido reconocimiento, a efectos de difundir las mejores prácticas.

B.4) Que se cree una base de datos pública a modo de Portal, con las mejores prácticas tanto en los tres niveles de Administración Pública nacional como en el ámbito internacional.

B.5) Que se incentive en lo posible desde las AAPP que estas prácticas de excelencia” se vayan extendiendo, evitando así que se conviertan en “islas de excelencia” y previniendo que se queden solo en meras excepciones.

Estas claves constituyen instrumentos o herramientas políticas de primer orden porque pueden ayudar a mejorar la “cosa pública”.

España no pretende ser ejemplo de casi nada en estos momentos de especial adversidad, pero el impulso que ha dado para incrementar esa excelencia, innovación y competitividad es claro en los dos últimos años. Y así se ha visto reconocido internacionalmente al menos en los dos certámenes de premios a la excelencia en el sector público, el europeo, “European Public Service Awards” (en adelante, EPSA) y el Internacional, “United Nations Public Service Awards” (en adelante, UNPSA). Ambos certámenes buscan el hermanamiento entre Naciones, el aprendizaje conjunto y el progreso de las Administraciones Públicas.

II) El fomento de la excelencia, la innovación y el intercambio de las mejores prácticas:

Los premios EPSA: la “champions league” de las buenas prácticas en el sector público europeo.

Estos premios son convocados por el “European Institute of Public Administration” (en adelante EIPA) cuya sede se encuentra en Maastrich (Holanda).

Cuenta con un “Steering Committee”, entre cuyos miembros se encuentra el Instituto Nacional de Administración Pública de España (en adelante INAP) junto con Dinamarca, Polonia, Hungría, Luxemburgo, Holanda, Austria, Alemania, Suiza, Italia, Chipre, la Comisión Europea y el Ayuntamiento de Maastricht, que participan en la financiación de estos Premios.

El procedimiento de selección es muy riguroso, para lo que la EIPA contó en la convocatoria de 2011 con la ayuda de expertos en cada uno de los tres temas propuestos:

- Prestación inteligente de Servicios Públicos en un entorno económico adverso.
- Apertura del Servicio Público hacia la Gobernanza Cooperativa.
- Desarrollo Sostenible (going green): Soluciones concretas para el Sector Público.

En total, colaboraron 24 expertos de 19 países, de los que dos eran mujeres españolas (el INAP envió cerca de 30 candidaturas). Estos expertos hicieron una propuesta de “ranking” de los proyectos que fue convalidada por el Jurado, compuesto por personalidades de reconocido prestigio internacional. También se realizaron visitas sobre el terreno a un reducido grupo de proyectos para validar y verificar los resultados de los diversos pasos dados en la evaluación.

A posteriori, este Jurado aprobó las propuestas del Comité de Expertos elevándolas a definitivas.

Los resultados finales fueron:

Se presentaron un total de **274 proyectos** de 32 países europeos y 7 instituciones de la Unión Europea. España fue el país que más proyectos presentó (47) seguido de Rumanía (30).

Recibieron Certificado de Buenas Prácticas, 58 proyectos de los 274, de los que **12 son españoles**, siendo los proyectos tanto del Estado como Autonómicos y Locales.

Finalmente, el Jurado decidió nominar cinco proyectos por cada uno de las 3 categorías.

Resultó un gran éxito para España conseguir **4** de las 15 **nominaciones** definitivas, en las que están representados dos gobiernos municipales, uno provincial y uno autonómico.

Alemania consiguió 3 nominaciones, **Portugal 2**, Noruega 1, Italia 1, Holanda 1, Finlandia 1, Austria 1 y Rumanía 1.

A priori podría decirse que España se llevó todos los records: el país que más proyectos presentó y el que más nominaciones tuvo.

Los días 15 al 17 de noviembre de 2011 se celebró en Maastricht la entrega de los Certificados de Buenas Prácticas, la presentación en inglés de los proyectos por el "Project leader" de cada uno de los 15 nominados y finalmente, la entrega de los tres galardones, uno por cada uno de los temas sugeridos.

A continuación se relacionan los 15 proyectos nominados, 5 por cada tema, y su país, señalándose en negrilla y en primer lugar los ganadores finales:

Tema 1 (Smart Public Service Delivery in a Cold Economic Climate)

-“Political Management based on Economic Stringency and Strategic Budgets.” (España).Ayuntamiento de Bilbao.

-“Change – City of Mannheim: Achieving more together.” (Alemania)

-“NDLA: Innovation in acquisition, development and distribution of digital learning resources.” (Noruega)

-“High technology at low cost in the management of CAP subsidies in Catalonia.” (España)

-“Effectiveness in Healthcare. Computer system to manage the surgical process.” (Italia)

Tema 2 (Opening up the Public Sector Through Collaborative Governance)

-“Civil Society involvement in the welcoming and integration of immigrants.” (Portugal)

-“The cities’ food markets remodelling process of Barcelona.” (España)

-“Show Colours for Münster.” (Alemania)

-“Introduction of an interactive search. Allocation and administrative procedure for child care services.” (Alemania)

-“Mijn Borne 2030- Joint vision.” (Holanda)

Tema 3 (Going Green: Concrete Solutions from the Public Sector)

-“Ökokauf Wien” – EcoBuy Vienna.” (Austria)

-“Porto, a Water Sensitive City: Sustainable Management of Urban Water Cycle.” (Portugal)

-“ECO2- ECO-efficient Tampere 2020.” (Finlandia)

-“More Forest for More Life.” (Rumania)

-“The SITXELL project: integrating natural values and ecosystem Benefits into land planning.” (España).

Los Premios UNSA, convocados por la Organización de Naciones Unidas (ONU):

En el caso de los **UNPSA**, la “Copa del Mundo” en la excelencia del sector público, las categorías eran las siguientes:

-Categoría 1: Preventing and Combating Corruption in the Public Service.

-Categoría 2: Improving the Delivery of Public Services.

-Categoría 3: Fostering Participation in Policy-making Decisions through Innovative Mechanisms.

-Categoría 4: Advancing Knowledge Management in Government.

-Categoría 5: Promoting Gender-responsive Delivery of Public Services.

El fallo del jurado recayó el pasado 15 de mayo y la cosecha de España tampoco ha salido nada mal en este caso, obteniendo premios en 4 de las 5 categorías:

-Como Primer Premio, en las categorías 3 y 4 .

-Como Segundo Premio, en las categorías 2 y 5.

Además, en la categoría 4 la candidatura de la Diputación Provincial de Barcelona, con la nominación del INAP ha resultado ganador en primer lugar con el proyecto “The SITXELL project: integrating natural values and ecosystem Benefits into land planning” (España).

Por tanto, la unión entre Estado y una Administración Local ha dado sus merecidos frutos.

En esta ocasión y por primera vez en la historia de los UNPSA, ha habido Premios (no sólo nominaciones) para todas las AAPP españolas:

-Para el Estado, concretamente el INAP como nominador del Proyecto de la Diputación Provincial de Barcelona (primer premio en categoría 4) sobre “El sistema de información territorial de la Red de Espacios Libres” y el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas (MINHAP) por un proyecto de e-Government (segundo premio en categoría 2).

-Para una Comunidad Autónoma, un primer premio: Gobierno Vasco, Departamento de Vivienda, Obras Públicas y Transportes por el proyecto “En vivienda , todas las opiniones cuentan”.

-Para una Administración Local, un primer premio en la categoría 4 para la Diputación Provincial de Barcelona y un segundo premio para el Ayuntamiento de Bilbao en la categoría 5 por el proyecto “Tolerancia 0 en la violencia contra las mujeres”.

Los premios se entregarán en Washington el próximo día 28 de junio.

En el área Europa-América del Norte han resultado ganadores dos proyectos europeos, además de los españoles :

-Bosnia Herzegovina, Primer Premio en la categoría 1 con un proyecto de participación pública en procesos de paz.

-Suiza, Segundo Premio en la categoría 4 con un proyecto de la Agencia de coordinación para la información geográfica federal.

Sin embargo, la participación de países de la Unión Europea entre los galardonados parece aún mejorable. Quizás, los proyectos concurrentes en la convocatoria EPSA no fueron presentados a la convocatoria UNPSA, a pesar de que no exista incompatibilidad alguna. Lamentablemente, es posible que en determinados países europeos no se haya dado la suficiente difusión de la convocatoria UNPSA 2011, quizás por el “fantasma del desánimo, del pesimismo, que recorre Europa” al que alude nuestro querido Vargas Llosa o quizás porque la dimensión política de la Unión Europea haya quedado aletargada.

Por otro lado, se plantea el dilema de la financiación de estos certámenes. El euro no está para bromas....pensamos. Pero eso no puede plantear dificultades ni para los directores de proyecto porque la presentación no conlleva coste alguno, ni para los países por lo que añadimos a continuación.

En el caso de EPSA, España ha participado en su financiación desde sus inicios en 2006 cuando nos lo podíamos permitir si bien en la presente situación de recesión económica solicitará del Fondo Social Europeo (FSE) el retorno de la subvención concedida a la EIPA para sufragar su aportación alícuota a EPSA.

Dicha ayuda “a posteriori” se podrá conceder por el FSE-España siempre que alguna de las líneas o categorías del premio 2013 se centre en materia social y se tramite correctamente el expediente económico, cubriendo un 73% de la aportación dada que efectuará su retorno a los Presupuestos Generales del Estado en el ejercicio económico siguiente.

Ese mismo procedimiento podría ser utilizado por cualquier otro Estado miembro de la U.E, aunque ninguno lo ha intentado hasta el momento.

En el caso de UNPSA, la ONU financia el certamen en su totalidad.

Ello demuestra que la Política Internacional considera estos mecanismos de fomento de la innovación y de intercambio de mejores prácticas como facilitadores o armas propiciatorias de la hermandad entre naciones y, por ende, de acercamiento político.

III) Otras iniciativas recientes para el fomento del “Europeísmo” y Conclusiones:

Otro de los últimos pasos dados en España en la concienciación de que “somos Europa” ha sido la jornada de difusión celebrada en el INAP el pasado 1 de febrero sobre “**Trabajar en las instituciones europeas**”.

Se trataba de convencer a los licenciados y funcionarios españoles de que trabajar para la mejora en la consolidación de la construcción europea era una muy buena salida profesional además de un loable objetivo.

Se convocó la jornada a finales de diciembre y, a pesar de las vacaciones de Navidad, la respuesta fue masiva y el 10 de enero ya teníamos 500 solicitantes.

Por insuficiencia de aforo, el INAP solo pudo acoger físicamente a 250 solicitantes pero decidió grabar la jornada en soporte audiovisual y colgarla en nuestra web a través de una cuenta en you-tube.

A la jornada asistieron como ponentes responsables de la Comisión Europea, del Ministerio de Asuntos Exteriores español, de la Representación Permanente en Bruselas y del INAP, así como dos jóvenes recientemente seleccionados en convocatorias anteriores, que mostraron su experiencia y personal satisfacción. Como consecuencia de esta jornada, en la convocatoria de la Comisión Europea recientemente celebrada, los participantes españoles han doblado con creces la participación española del año 2010. Podemos estar satisfechos.

En definitiva, de estas tres experiencias se desprende que la transparencia en los procesos, la difusión rigurosa de los mismos y la labor de “coaching” de los responsables públicos da muy buenos resultados tanto en los ciudadanos como en los funcionarios.

Si queremos ciudadanos europeos y les damos la posibilidad de “ser Erasmus” antes de los 25 años, tenemos que seguir fomentando ese espíritu europeo durante toda su vida profesional.

En este sentido y con motivo de la celebración del “25º aniversario de la entrada de **España y Portugal** a las Comunidades Europeas, el INAP también ha iniciado **un Ciclo de Encuentros Europeos para el Debate**, en inglés y francés para altos funcionarios de las AAPP españolas, a los que también se invita a expertos de otros países europeos, tanto como ponentes como participantes.

El objetivo de estos Encuentros, de carácter bimensual, es el de tratar aspectos de plena actualidad europea: la crisis de la eurozona, el turismo en tiempos de crisis y la “Marca España”, los riesgos medioambientales y el desarrollo sostenible, los nuevos retos de la función pública europea y las sinergias con la empresa, entre otros.

El aprendizaje en la dialéctica, la oratoria, el razonamiento, la lógica y la discusión en lenguas extranjeras oficiales de la U.E. también es un modo de eliminar barreras políticas dentro de Europa y de incentivar la “Europa de los ciudadanos”.

Con todo ello, el INAP no pretende sino fomentar la participación activa de España en asuntos europeos y el “europeísmo” tanto de nuestros ciudadanos como de nuestros funcionarios, especialmente de los más jóvenes, de los que tienen mayor potencial, incluso de los más “indignados” ...motivar y movilizar a estos jóvenes profesionales y apartarles del desánimo, del pesimismo generalizado...merece el esfuerzo realizado y el que seguro que se seguirá haciendo en el futuro.

Es un camino que se trazó incluso antes de que Portugal y España se integraran en las entonces Comunidades Europeas, con programas como el “Reciprocal Training” que, iniciado en 1972, tiene a España como uno de sus países participantes más activos desde su ingreso efectivo en 1986.

¿Quién habló de desánimo, de pesimismo?

Recién celebrado el “Año Hernandiano”, conmemorativo del centenario de su nacimiento en 1910, recordamos a nuestro poeta y dramaturgo universal, **Miguel Hernández**, quien decía en “Vientos del Pueblo me llevan” mientras esperaba a la muerte:

-Nunca medraron los bueyes en los páramos de España-. (Tampoco en toda la Península Ibérica -decimos nosotros-).

El legado que el orihuelano nos ha dejado sirve para hacernos reflexionar no solo sobre la figura del poeta y de su pasado más cercano (y del nuestro), sino también sobre el futuro todavía por venir, siempre **sin miras estrechas o localistas, y sí universales**, como su obra.